

Art fürs erste nicht zugelassen werden – wie denn auch, wenn es darum geht, einen Staatsmann zu selektieren, wie er in Athen nicht vorkommt, und ein Staatsvolk zu züchten, wie es noch in keiner empirischen Stadt zu finden war. Dieser Fremde also und sein Gegenüber, Sokrates junior, widmen sich dem verfänglichen Versuch, die künftige Politik oder Stadt-Hirtenkunst unter durchsichtige rationale Regeln zu stellen.

Mit diesem Projekt bezeugt Plato eine intellektuelle Unruhe im Menschenpark, die nie mehr ganz beschwichtigt werden konnte. Seit dem *Politikos* und seit der *Politeia* sind Reden in der Welt, die von der Menschengemeinschaft sprechen wie von einem zoologischen Park, der zugleich ein Themen-Park ist; die Menschenhaltung in Parks oder Städten erscheint von jetzt an als eine zopolitische Aufgabe. Was sich als Nachdenken über Politik präsentiert, ist in Wahrheit eine Grundlagenreflexion über Regeln für den Betrieb von Menschenparks. Wenn es eine Würde des Menschen gibt, die es verdient, in philosophischer Besinnung zur Sprache gebracht zu werden, dann vor allem deswegen, weil Menschen in den politischen Themenparks nicht nur gehalten werden, sondern sich selbst darin halten. Menschen sind selbstthegende, selbsthütende Wesen, die – wo auch immer sie leben – einen Parkraum um sich erzeugen. In Stadtparks, Nationalparks, Kantonalparks, Ökoparks – überall müssen Menschen sich eine Mei-

# Wo befindet sich der Menschenpark?

von Jörg Seidel

9745 Wörter, 56 großgedruckte Seiten im Taschenbuchformat, vier Doppelseiten in der *Zeit*, das ist der Umfang des Vortrages »Regeln für den Menschenpark«, den Peter Sloterdijk im Juli 1999 vor auserlesenem Publikum gehalten und der einen veritablen Skandal, oder besser eine Skandalisierung, ausgelöst hat.<sup>1</sup> Im selben Jahr war der zweite Teil seiner *Sphären*-Trilogie erschienen, ein Werk von über 1000 Seiten, zusammen füllen die drei Bände 2500 Seiten. Schon sein Erstling, der Bestseller *Kritik der zynischen Vernunft*, von 1983 war ein knapper Tausender, und sein Grundlagentext *Du mußt dein Leben ändern* (2009) kommt noch einmal auf 700 engbeschriebene Blätter. Man kann diese beiden letztgenannten Werke als Rahmen des Themenkomplexes »Anthropotechnik« verstehen, man kann den Rahmen auch noch weiter bis zu *Die schrecklichen Kinder der Neuzeit* (2014) fassen, und blickt auf ein dreißigjähriges Ringen auf 12000 Seiten, ausgewalzt in drei Dutzend Büchern. Da sind die späten Werke nicht mitgezählt.

Der Skandaltex – ein Zentimeter in einem Zweimeterregal – ist ein Tupfer im Denk-, im Panoramagemälde, das Sloterdijk seit fünf Jahrzehnten entwirft und vervollkommenet. Wo ist der schmale Text dort zu verorten? Und welche Rolle spielt er im ganzen? Was würde er bedeuten, hätte er nicht die mediale Aufmerksamkeit bekommen, und ist diese überhaupt gerechtfertigt? Es wird sich anhand ausgewählter Beispiele herausstellen, daß die im Text verhandelten Fragen Teil eines langen Stromes an Denkarbeit sind, der in den 1980er Jahren hervorquoll, um die Jahrtausendwende dann kräftige Kaskaden und Fälle bildete, um dann im dritten Jahrtausend in breiten Auslegungsdeltas auszulaufen.

Mit der *Kritik der zynischen Vernunft* zu beginnen erscheint doppelt sinnvoll. Es ist Sloterdijks erstes Werk nach der indischen Erfahrung. Vergleicht man seine frühen, akademisch und mimetisch gehaltenen Arbeiten mit allem, was danach kam, dann wird eine geistige Umformatierung wahrscheinlich, in der der Aufenthalt in Poona bei Bhagwan Shree Rajneesh, später Osho, eine zentrale Rolle gespielt haben dürfte. Von ihm könnte Sloterdijk gelernt haben, sich als Medium zu verstehen, sich zur Durchgangsstation von Themen und Fragen, sich durchlässig zu machen für die Stimmungen und Schwingungen der Zeit und diese über originelle Verbalisierung zu Gehör zu bringen, sein Denken vom memorativen, repetitiven und rein analytischen Rekonstruieren in einen metaphernreichen Fluß an Evokationen zu verwandeln.

Das ist ein anderer Geistes- oder Wachheitszustand. Im Gegensatz zum Guru erarbeitete sich Sloterdijk dazu das gesamte Arsenal europäischer Philosophie und verfügt anscheinend schwerelos über ein Sammel-surium verschiedenster Stimmen, über die gesamte Klaviatur der philosophischen Sprachspiele, die von der Phänomenologie bis zur Esoterik, vom Strukturalismus bis zur Psychoanalyse, vom Materialismus bis zum Idealismus, von den Vorsokratikern bis zu den Postmodernen, vom progressiven bis zum konservativen Denken etc. reicht.<sup>2</sup> Zum anderen erkennt man

1 Siehe dazu Jörg Seidel: »Menschenpark« – ein Essay und ein Skandal«, in: *Sezession* 121.

2 Diese Textbevidenzen finden Bestätigung in den Näheerfahrungen einiger Weggefährten, etwa: Hans Ulrich Gumbrecht: »Sloterdijks Rhythmus«, in: »Von Morgenröten, die noch nicht geleuchtet haben« – Ein Symposium zu Peter Sloterdijk, Berlin 2019, S. 210ff. sowie: Marc Jongen: »Wir sind nie zur Welt gekommen. Peter Sloterdijks Maitik der Eksistenz«, in: ders. (Hrsg.): *Die Vermessung des Ungeheuren. Philosophie nach Peter Sloterdijk*, München 2009, S. 144ff.

in diesem lebensfrohen Werk schon Sloterdijks bewundernde Skepsis Heidegger gegenüber und den Versuch, dessen »Pathos zu entkrampfen und es von der Anklammerung an das bloße Todesbewußtsein zu befreien«<sup>3</sup>. Dort wurzelt wohl das Programm, »mit Heidegger gegen Heidegger«<sup>4</sup> und über Heidegger hinaus zu denken, das im Zentrum der mittleren Phase – zu der auch die »Regeln« gehören – steht. Neben Nietzsche, dem er sein zweites Buch widmete<sup>5</sup> und der ob seiner geistigen Kapriolen Sloterdijks wichtigste Inspirationsquelle wird, ist Heidegger der am hartnäckigsten be- und weitergedachte Denker, in einer unfassbar langen Phalanx an Inspiratoren.

Positiv gewendet wurde das Thema der Geburt und des Zur-Welt-Kommens – was bei Sloterdijk nicht als einmaliges Ereignis, sondern als permanente Revolution gedacht werden muß – in dem viel zu wenig beachteten Roman *Der Zauberbaum* (1985) zur Sprache gebracht. In ihm sehen wir nicht nur ein methodisches Selbstexperiment, an dessen Ende statt des Philosophen ein Schriftsteller hätte stehen können; man kann ihn auch als Schlüsselroman lesen, in dem sich autobiographische Ereignisse encodiert finden, darunter ein plastisch geträumtes Geburtstrauma des Helden,<sup>6</sup> das mit der Frage nach dem Nachteil, geboren zu werden, endet. Mit dem späteren Lektürewissen ausgestattet, kann man weite Teile des Sloterdijkschen anthropotechnischen Programms, bis hin zum Sphären- und Übungsge-danken, in nuce vorfinden.

Der Philosoph hatte die innere Schlacht gewonnen, die Bedeutung des literarischen Stils und der ästhetischen Frage nach Nietzsche blieb. *Kopernikanische Mobilmachung und ptolemäische Abrüstung*<sup>7</sup> (1987) wurde als »ästhetischer Versuch« vorgestellt, greift aber nach dem prinzipiellen Verständnis von Moderne und Postmoderne aus. Die eine sei »die Revolte gegen das Selbstverständliche«, also die Tradition, das andere die reflektive Wiederbefragung derselben mit den gleichen Fragen, aber unter extremistischem Vorzeichen. Der kopernikanische »Dezentrierungsschock« wird »zur Revolution in Permanenz. Er löst die traditionellen Kulturen auf dem Planeten unwiderstehlich auf«; alles gerät aus den Fugen, die »großen Technologien« kommen auf, die Flucht in die Ästhetik wird zur »Philosophieersatzphilosophie«, der die Wahrheit abhanden gekommen sei. Aber das »Ptolemäertum« ist anthropologisch grundiert, es wird keinen Endsieg der Erkenntnisse und Forschungen über die Wahrnehmungen geben, vielmehr macht sich Sloterdijk für einen *Ausgleich* stark – und dieses Motiv durchzieht alle seine Arbeiten, auch die zu den Anthropotechniken.

Zum erstenmal taucht der Begriff der »Homöostase« auf. Der unvermeidbaren Mobilisierung sei eine bewußte Abrüstung entgegenzustellen, eine Schonung: »[...] das angemessene Verhältnis zu modernistischer Technik bestehe darin, Anwendungen zu unterlassen, sofern nicht die ›Sachen selbst‹ sie fordern«. Sloterdijk plädiert für einen bewußten Rückzug aus dem kopernikanischen Vorstellungswirbel – »die entscheidenden Wörter: unterlassen, verzichten« –, warnt aber zugleich vor zu starken harmonieba-sierten »tonalen Synthesen«, die schnell total werden können.

Der Titel des folgenden Buches – *Zur Welt kommen – zur Sprache kommen*<sup>8</sup> – spricht das Lebensthema offen an: das Anfangen, das sowohl individuell, national als auch anthropologisch mit kulturhistorischen Mitteln und poetischem Stil, als »Poetik des Zurweltkommens«, untersucht wird. Für Sloterdijk verbindet sich das biographische mit dem nationalen Element, denn der 1947 Geborene atmet die Nachkriegsatmosphäre, die »sehr verdüsterten Jahre nach 1945«, die Teil des Skandals um den *Menschenpark* wurden. *Zur Welt kommen* kann auch als eine Variation über Heideggers Motiv des »Die Sprache ist das Haus des Seins« gelesen werden; für Sloterdijk besteht das Wesen der Sprache »in dem Bezeugen des Versprechens der Sprache: den Nachteil, geboren zu werden, in den Vorteil zu verwandeln, durch freie Sprache zur Welt zu kommen«.

In der Idee des programmatischen »Sichanfangens« ist der Kern zur Theorie der Vertikalspannung erkennbar: »Die Selbstaufrufung von Menschen zur Initiative ist der Appell der Subjekte an sich selbst, mehr Subjekte zu werden, indem sie selbst Geschichte machen – ihre ›eigene Geschichte‹«. Daß dies losgelöst von der »eisernen Kette der Tradition« besser in einer »gehauchten Kette«, der »Kette des Versprechens« in der »Weitergabe von Nicht-Bindung« geschehen werde, deutet nicht nur Sloterdijks antisubstantialistisches Programm an, sondern verweist auch unmittelbar an nah- und fernliegende Denkaufgaben.

3 Peter Sloterdijk: *Kritik der zynischen Vernunft*, Frankfurt a.M. 1983, S. 390.

4 Eine Formel, die ursprünglich von Habermas stammt. Jürgen Habermas: *Philosophisch-politische Profile*, erweiterte Neuauflage, Frankfurt a.M. 1991, S. 72.

5 Vgl. Peter Sloterdijk: *Der Denker auf der Bühne – Nietzsches Materialismus*, Frankfurt a.M. 1986.

6 Vgl. Peter Sloterdijk: *Der Zauberbaum – Die Entstehung der Psychoanalyse im Jahr 1785. Ein epischer Versuch zur Philosophie der Psychologie*, Frankfurt a.M. 1985, S. 239ff.

7 Peter Sloterdijk: *Kopernikanische Mobilmachung und ptolemäische Abrüstung. Ästhetischer Versuch*, Frankfurt a.M. 1987. Zitate S. 35, 62, 71.

8 Peter Sloterdijk: *Zur Welt kommen – zur Sprache kommen. Frankfurter Poetik-Vorlesungen*, Frankfurt a.M. 1988.

9 Peter Sloterdijk: *Regeln für den Menschenpark. Ein Antwortschreiben zu Heideggers Brief über den Humanismus*, Frankfurt a.M. 1999, S. 15



*Eurotaoismus*<sup>10</sup> gehört zu den frühen Hauptwerken. Es hat viele Schalen, legt die inneren Antriebe der modernen Mobilisierungswelle offen, aber in seinem Kern wird das Denken über das Zur-Welt-Kommen, einmal mehr »mit Heidegger gegen Heidegger«, weiterentwickelt. Es begegnet uns der Gedanke des Zu-früh-Kommens des Menschen, der in den anthropologischen Schriften unter Neotenie verhandelt werden wird. Das Buch stellt das Bindeglied zwischen erster und zweiter Phase des genuine Sloterdijkschen Denkens dar, denn in ihm vereinen sich noch die gegenmobilisatorischen Gelassenheitsentwürfe mit den kommenden Anstrengungs-, Haltungs- und Vertikalforderungen: »Die Gelassenheit fängt mit der Bereitschaft an, sich vom Wirklichen anstrengen zu lassen.« Das Leben der zu früh Geborenen nach der Geburt ist nur vor dem Hintergrund eines »Versprechens« vorstellbar, auf individueller wie nationaler Ebene.

Nationalität und Natalität gehören zusammen, Nationen sind auch »kollektive Geräusche« – so wie Horden. »Nationen sind ursprungsmythologische wie politisch-rechtliche Gebilde. Sie entstehen territorial aus der Bindung an die Begräbnisplätze der Vorfahren; sie entstehen psychoakustisch durch Bindungen des inneren Ohrs an muttersprachliche Hypnosen; sie entstehen psychohistorisch durch verzaubernde Missionen und Problemdelegationen an die ›Söhne und Töchter des Landes‹, Nationen sind »politische Mutterinstanzen« mit »politischen Schoßfunktionen«. Dieses Tragende und zugleich intrinsisch »Bösartige« gerät immer mehr unter Außenstreß und wird die Zeiten nicht überstehen.

In seinem Vortrag »Der starke Grund, zusammen zu sein«<sup>11</sup> nimmt Sloterdijk die Gedanken wieder auf. Er entwirft die moderne Nation als Hör- oder Streß- oder Erregungsgemeinschaft, die sich selbst »telekommunikativ, zuerst mehr schriftlich [wie beim Humanismus; J.S.], dann mehr audiovisuell« durch »Synchron-Streß in Form hält«. Nationen sind keine »geschichtlichen Begründungs- und Herkunftsgemeinschaften mehr«, sondern »psycho-politische Suggestionkörper [...] von radikal autoplastischer Natur.« Selbstreferenzialität ist ein Signum aller Sphärenkörper.

Wenn die »Fixierung auf die Hochkulturen Grundlüge und Hauptirrtum« der Geschichtsschreibung und der Geisteswissenschaften ist, wie Sloterdijk in seinem Essay zur *Hyperpolitik*<sup>12</sup> behauptet, dann ist der Rückschritt in die Anthropologie und die Kulturgeschichte, um moderne Phänomene zu begreifen, nur konsequent. Die Horde wird als erste Form der »Insulation« kenntlich gemacht, in der sich ein Binnenklima entwickelt und die auf das genealogische Prinzip setzt: die »Wiederholung der Horde in ihrer eigenen Brut«.

Das ist Paläopolitik. Wie kann daraus große Politik, wie können daraus Reiche, wie Globalisierung entstehen, wenn doch immer eine schützende Hülle, eine gemeinsame Erregung der Ungleichen, wenn »Zusammengehörigkeitsphantasmen« gewährleistet werden müssen?

10 Peter Sloterdijk: *Eurotaoismus. Zur Kritik der politischen Kinetik*, Frankfurt a.M. 1989.

11 Peter Sloterdijk: *Der starke Grund, zusammen zu sein. Erinnerungen an die Erfindung des Volkes*, Frankfurt a.M. 1998.

12 Peter Sloterdijk: *Im selben Boot. Versuch über die Hyperpolitik*, Frankfurt a.M. 1993.

Wie ist in individualisierter, entpolitisierter Erlebnisgesellschaft sozialer Zusammenhalt noch möglich? Die Hauptaufgabe der Hyperpolitik wäre es, »aus der Masse der Letzten eine Gesellschaft von Individuen zu machen, die es auf sich nehmen, weiterhin Mittlere zu werden zwischen Vorfahren und Nachkommen.«

Das in etwa ist der Stand innerhalb dieses Problemkreises, als Sloterdijk 1997 zum ersten und 1999 zum zweiten Male seinen Vortrag »Regeln für den Menschenpark« hielt. Hätte es die Skandalisierung nicht gegeben, es wäre nicht einmal sicher, ob diese schmale Schrift je eine breitere Öffentlichkeit erreicht hätte. In dem medientheoretisch einsetzenden Text folgt Sloterdijk in Heideggers Rückenwind dem Gedanken des Scheiterns des klassischen Humanismus – weil jener den Menschen zu niedrig ansetze, Teil der Metaphysik und von Seinsvergessenheit geprägt sei und im übrigen die Katastrophen des 20. Jahrhunderts nicht verhindert, ja vielleicht sogar mitverursacht habe; er schwenkt mit der Einführung einer historisierenden Anthropologie dann aber aus und wirft anthropotechnische, hier konkret gentechnische Grundsatzfragen auf, die er abschließend ethisch wendet, indem er die scheinbare Tabufrage nach der »genetischen Reform der Gattungseigenschaften« stellt. All das noch in vagem, andeutendem Ton. Nur die Leser seiner früheren Werke hatten überhaupt die Chance, das Provokative verstehend ins Werkgefüge einzupassen.

Der zentrale Text in unserem Zusammenhang erschien zwei Jahre später und ist vergleichsweise wenig rezipiert worden. Vielleicht auch, weil er im Schatten der ersten beiden Bände des Großprojektes *Sphären* steht und nur 90 Seiten umfaßt. Werklogisch gehört er *vor* die Trilogie. Schon der Titel *Das Menschentreibhaus*<sup>13</sup> stellt ihn in die angedeutete Kontinuität – man kann ihn als Exemplifizierung der »Menschenpark«-Thesen lesen. Wenn ein Skandal je gerechtfertigt gewesen wäre, dann müßte es diesen schmalen Band betreffen. Der skandalisierte Begriff der »Anthropotechnik« wurde demnach als »planende Humanbiotechnik« mißverstanden, meinte aber tatsächlich die simple Tatsache, daß der Mensch schon immer ein Produkt seiner *eigenen* Produktionsverfahren ist und damit »eine Größe, die es in der bloßen Natur nicht gibt und niemals geben kann.« Der Begriff der »Umwelt« paßt auf ihn nicht mehr, er durchstößt diesen Ring und kommt damit erst im eigentlichen Sinne zur Welt.

Das zeitigt insbesondere in der Atom- und Gentechnik apokalyptische Züge. Um auf den Grund der »Apokalypsefähigkeit« zu gelangen, dürfe Heideggers Lichtung – also der Ort, »wo Sein aufgeht als das, was da ist«<sup>14</sup> – nicht nur ontologisch, sondern müsse auch anthropologisch und historisch beleuchtet werden, und zwar bis in die Hominisation zurück. Dann wird der Mensch als nichtintentionaler Sphären-Bildner erkennbar, der »aus einem tierischen Im-Umwelt-Treibhaus-Sein ein menschliches In-der-Welt-Sein« schafft. Dies geschehe über unendlich lange Zeiträume durch vier wesentliche und ineinandergreifende, sich ergänzende Mechanismen: die *Insulation*, die *Körperausschaltung*, die *Neotenie* und die *Übertragung*. Die *Insulation* meint einen Prozeß des In-die-Mitte-Nehmens der besonders schützenswerten Exemplare, deren »Immunisierung« und damit die Schaffung einer ersten Sphäre der Sicherheit, etwa in einer Herde oder Horde. Höhere und gesellige Lebensformen tendieren dazu, »für sich selbst die Rolle der »Umwelt« zu spielen«, sie organisieren ihre eigene Nische. Die *Körperausschaltung* beschreibt die erstmals technisch realisierte Distanz-, Differenzierungs- und Entlastungsleistung durch Würfe, Schläge, Schnitte. In ihnen verbergen sich auch die ersten primordialen Wahrheitsbegriffe, eine »ursprüngliche Richtigkeit«, denn wahr ist, was trifft, paßt, brauchbar ist, hilft, stimmt, steht, hält, sich fügt, wirkt etc.<sup>15</sup> Mit der »Eroberung der Naturdistanz« geschieht die »erste Sprengung des Umwelt-Rings in Richtung Weltoffenheit«. »Damit tritt der evolutionäre Vorzug der Wahrheit vor Irrtum und Lüge auf die Bühne«. Diese Vorgänge sind Bedingung und Voraussetzung der – drittens – typisch menschlichen *Neotenie*, des Zufüh-geboren-Werdens. Nur weil das »stabilisierte Gruppen-Treibhaus« der Horde einen »technisch eingeräumten externen Uterus« zu garantieren in der Lage ist, »in dem die Geborenen Ungeborenenprivilegien genießen«, kann das hilflose und viel zu unfertige Menschenkind zwei Drittel seiner Frühentwicklung außerhalb des mütterlichen Schutzraumes erfahren. *Übertragung* ist dann der Prozeß der Übernahme dieser Raumqualitäten auf größere Gebilde wie Völker, Nationen oder Religionen.

13 Peter Sloterdijk: *Das Menschentreibhaus. Stichworte zur historischen und prophetischen Anthropologie. Vier große Vorlesungen*, Weimar 2001. Geringfügig erweitert erschien der Text noch einmal unter dem Titel »Domestikation des Seins. Die Verdeutlichung der Lichtung« in dem hier besonders wichtigen Sammelband *Nicht gerettet. Versuche nach Heidegger*, Frankfurt a. M. 2001

14 Sloterdijk: *Regeln*, S. 27.

15 Vgl. Sloterdijk: *Eurotaotismus*, S. 243 ff.



Dem Menschen gelingt mit alldem, in dieser »Schonung«, in diesem »autogenen Park«, nichts Geringeres als »eine Umkehrung der Selektionstendenzen« der Evolution. Daß die Sprache das Haus des Seins sei, wie Heidegger meinte, ist erst an zweiter Stelle wahr, die Anthroposphäre ist das erste Haus. All diese umweltdistanzierenden, sphärenschöpferischen, verwöhnungeffektiven primären Anthropotechniken sind durch ihre evolutionäre Wirkung per se schon immer Gen-Techniken; und autotechnische Umformungen gehören zum humanen Apriori: Seine »Natur« zu verändern heißt, sie zu verwirklichen.<sup>16</sup> Antitechnische Ressentiments verraten nur die »untherapierbare Doppelmoral, vortechnisch zu denken und technisch zu leben«<sup>17</sup>. Dem »Unbehagen am Artifizialen« als Konstante der Metaphysik tritt Sloterdijk entgegen, bricht ausgleichend aber auch eine Lanze für einen »geschichtlich beispiellosen Typus von Konservatismus« von »alten Naturen«, die »einer Hegung bedürfen«<sup>18</sup>; kurz: Zuversicht und Sorge, wie sie auch im »Menschenpark« angesprochen wurden.

Was wir heute als »Gentechnik« diskutieren, gehört zu den sekundären Anthropotechniken: »Zu rechtfertigen wären sie nur dann, wenn sie als einsichtige Fortschreibung der Brutkastenrevolution im Interesse von lokal oder universal anerkennungsfähigen Zielen ausgewiesen werden können.«<sup>19</sup> Das wiederum können sie nur als *Homöotechniken*. Diese sind von den *Allotechniken* unterschieden. Fast alle bisherige Technik war Allotechnik, das heißt konfrontative, widerstandüberwindende, extraktive, herrschaftliche, antinaturale Technik, die der zweiwertigen Logik – Subjekt/Objekt, Geist/Materie etc. – der klassischen Metaphysik entspricht. Die Technikentwicklung hat uns nun zum erstenmal in der Geschichte der Menschheit an einen Punkt geführt, an der sie »weit genug entwickelt sein wird, um radikal auf Naturnachahmung umstellen zu können«.<sup>20</sup> Die Gentechnologie ist ein Beispiel dafür. Sie zwingt uns auch aufgrund ihrer mehrwertigen Ontologie – das Gen zum Beispiel ist wesentlich Information, Befehl und führt damit eine dritte Kategorie ein – eine mehrwertige Logik auf (Gotthard Günther und Gilles Deleuze sind ihre Vordenker): *Tertium datur*. Diese Art Technik nennt Sloterdijk Homöotechnik; sie kann »ihrem Wesen nach nichts anderes wollen als das, was ›die Sachen selbst‹ von sich aus sind und werden können«, sie ist »ko-intelligent«. Nur vor diesem Hintergrund sind Sloterdijs skandalisierte Äußerungen um einen »Codex der Anthropotechniken«, von »Menschenproduktion«, »Lektion und Selektion«, vom »Menschen als Züchter des Menschen«, von der »genetischen Reform der Gattungseigenschaften« und dergleichen zu verstehen.<sup>21</sup>

Den provokanten Begriff »Menschenpark« wollte Sloterdijk später hyperbolisch, ironisch und als Analogiebildung zum »Tierpark« verstanden wissen.<sup>22</sup> Tatsächlich aber kennt er noch andere passende, mitschwingende Komplementäre; er liegt auch zwischen Maschinenpark, Jurassic Park, Monsterpark<sup>23</sup> und Disneypark. An einem Ende steht die Maschine im weitesten Sinne,<sup>24</sup> am zweiten das geklonte oder genveränderte Leben und bald wohl auch der Mensch. Konnte die bisherige Geschichte unter dem Imperativ des Wandels von Handlungen in Ereignisse beschrieben werden – sie begann in dem Moment, wo Blitz und Donner kein göttlicher Eingriff, sondern »nur« noch natürliches Ereignis wurden –, mit allen beschleunigenden, blasphemischen, säkularisierenden Konsequenzen, so setzt nun verstärkt ein gegenteiliger Prozeß ein: Handeln und Ereignis gehen wechselseitig ineinander über. Die einst mit Aplomb verkündete Singularität<sup>25</sup> zeigt sich als prinzipielle Ohnmacht der Theorie vor der Realität. Die alten und bewährten Anthropotechniken sind den technischen Techniken nicht mehr gewachsen. Diese müssen unter einer ersten Prämisse in jene inkorporiert werden: unter *einem* Gebot, dem »Pfuschverbot«. Sloterdijk stellt die demiurgische, die gnostische Frage. Prävention und Therapie unter homöotechnischem Imperativ wären die vorerst letzten Konsequenzen und ersten Pflichten der Aufklärung; wer sich dem verweigere, verabschiede sich daraus: »Wenn die Grenze zwischen dem Heilbaren und dem Unheilbaren driftet, so ist den Akteuren dieser Drift aufgegeben, die Grenzen des Machbaren und Zulässigen entsprechend zu verschieben und die ärztliche Berufsethik historisch nachzubessern. Die Sabotage des Schicksals geht weiter.«<sup>26</sup>

Zwanzig Jahre später, am Tor zum neuen Zeitalter der Künstlichen Intelligenz und sich singularisierender »Geschichte« mögen diese Worte weise oder naiv klingen – wir wissen es noch nicht. ■

16 Vgl. Peter Sloterdijk: *Du mußt dein Leben ändern. Über Anthropotechnik*, Frankfurt a.M. 2009, S. 308.

17 Peter Sloterdijk: »Kränkung durch Maschinen«, in: ders.: *Nicht gerettet*, S. 364.

18 Peter Sloterdijk: »Tatzeit des Ungeheuren. Zur philosophischen Rechtfertigung des Künstlichen«, in: ders.: *Nicht gerettet*, S. 381 und 387.

19 *Das Menschentreibhaus*, S. 50

20 Peter Sloterdijk, Hans-Jürgen Heinrichs: *Die Sonne und der Tod. Dialogische Untersuchungen*, Frankfurt a.M., S. 329.

21 Weitere Umkreisungen der Thematik finden sich vor allem in Sloterdijk: *Nicht gerettet* – darunter in den Texten: »Luhmann. Anwalt des Teufels. Von der Erbsünde, dem Egoismus der Systeme und den neuen Ironien«, »Aletheia oder Die Lunte der Wahrheit«, »Kränkung durch Maschinen. Zur Epochenbedeutung der neuesten Medizintechnologie«, »Tatzeit des Ungeheuren. Zur philosophischen Rechtfertigung des Künstlichen«.

22 Vgl. »Regeln für den Menschenpark. Nachtstudio. Volker Panzer im Gespräch mit Peter Sloterdijk, Detlef Linke und Walter Zimmerli«, Manuskript der Fernsehdiskussion vom 26. September 1999.

23 Vgl. Peter Sloterdijk: »Nietzsche im Monsterpark. Für eine kleine Theorie der Jahrhundertwende«, in: Günter Figal, Heimo Schwillk (Hrsg.): *Magie der Heiterkeit – Ernst Jünger zum Hundertsten*, Stuttgart 1995.

24 Vgl. Gotthard Günther: *Das Bewußtsein der Maschinen. Eine Metaphysik der Kybernetik*, Frankfurt a.M. 1963.

25 Ray Kurzweil: *The Singularity Is Near. When Humans Transcend Biology*, New York 2005.

26 Thomas Macho, Peter Sloterdijk: »Den Kopf heben. Ein Gespräch über Räume der Verwöhnung und das Driften in der Zeit«, in: Petra Lutz u.a. (Hrsg.): *Der (im-)perfekte Mensch. Metamorphosen von Normalität und Abweichung*, Köln 2003, S. 403.